



17 juli 2018

De Codecommissie KOAG/KAG (Kamer II) heeft het navolgende overwogen en beslist naar aanleiding van het bezwaar (KK 18.001) op de voet van artikel 4 van het Reglement voor de Codecommissie KOAG/KAG (hierna: het Reglement) van:

**Emonta B.V.**

gevestigd te Drachten,  
verder te noemen: Emonta,

gericht tegen:

**Keuringsraad KOAG/KAG**

gevestigd te Amsterdam,  
verder te noemen: de Keuringsraad,

op de voet van artikel 1.1 lid b van het Reglement inzake de beslissing om de reclameuiting voor het product Wapiti Darmfunctie Complex van Emonta niet te voorzien van een toelatingsnummer.

## **1. Het verloop van de procedure**

1.1 De Codecommissie KOAG/KAG (hierna: Codecommissie) heeft kennisgenomen van:

- het bezwaarschrift van Emonta d.d. 30 april 2018 met bijlagen:
  - o de brief van de Keuringsraad aan Emonta d.d. 17 april 2018;
  - o de link naar de concept animatiefilm en de tekst van de voice over;
- de pleitnota van de Keuringsraad.

De inhoud van voornoemde documenten geldt als hier ingelast.

1.2 De Codecommissie heeft het bezwaar behandeld ter zitting van 6 juli 2018 te Den Haag. Ter zitting werd Emonta vertegenwoordigd door de heer L. Swiers (directeur). Namens de Keuringsraad waren aanwezig mevrouw J. Galjaard (directeur) en mevrouw M. Lotgerink (keuringssecretaris).

Ter zitting hebben partijen hun standpunten toegelicht en vragen van de Codecommissie beantwoord.

## 2. De vaststaande feiten

2.1 Voor de beslissing in deze zaak kan van de volgende - tussen partijen niet omstreden - feiten worden uitgegaan.

2.2 Emonta is een onderneming die zich bezig houdt met de productie, verhandeling en distributie van onder meer voedingssupplementen. Emonta brengt onder andere het voedingssupplement Wapiti Darmfunctie Complex op de markt, een voedingscomplex dat het Senna-extract bevat. Het extract bevordert een natuurlijke stoelgang en de inwendige reiniging.

2.3 Emonta heeft een filmpje voor Wapiti Darmfunctie Complex (<https://vimeo.com/cinema43/review/216878870/c72f8a5ef3>) aan de Keuringsraad ter goedkeuring voorgelegd. In de animatiefilm zit een dame op de bank die wrijft over haar buik. De dame kijkt moeilijk. Boven haar hoofd worden achtereenvolgens wolkjes met “walrus”, “250 kg” en een donderwolk afgebeeld. In beeld is te zien dat meerdere dagen voorbijgaan door de vallende velletjes van een kalender met de tekst “1 juli” en “2 juli” en het velletje “3 juli” dat de vrouw in de hand houdt. De vrouw transpireert. Voor het slapen gaan neemt de vrouw een tablet Wapiti Darmfunctie Complex met wat drinken in en de volgende ochtend – als ze naar het toilet is geweest – is de vrouw blij. De vrouw heeft vleugels en springt/vliegt blij.

De animatiefilm heeft ten tijde van de zitting nog geen gesproken voice over. De tekst van de voice over zal zijn: “Vervelend hè? Niet naar de wc kunnen. Neem ’s avonds (voor het slapen gaan) 1 dragee Wapiti Darmfunctie Complex en bevorder je stoelgang en inwendige reiniging op natuurlijke wijze\*. Zo voel je je ’s ochtends een stuk beter!”.

\* Wapiti Darmfunctie Complex bevat senna-extract.

2.4 De Keuringsraad heeft geen toelatingsnummer verstrekt aan bovengenoemde reclame-uiting van Emonta voor het product Wapiti Darmfunctie Complex.

## 3. Het bezwaar van Emonta

3.1 Emonta heeft een bezwaarschrift ingediend tegen de beslissing van de Keuringsraad om de onder punt 2.3 genoemde reclame-uiting voor Wapiti Darmfunctie Complex niet te voorzien van een toelatingsnummer wegens strijd met artikel 10 van de Code voor de Aanprijzing van Gezondheidsproducten (hierna genoemd CAG). Emonta is van mening dat de voornoemde animatiefilm niet in strijd is met artikel 10 CAG. Emonta heeft haar bezwaar als volgt onderbouwd.

3.2 Onder verwijzing naar artikel 1.c CAG is Emonta van mening dat het helpen verhogen van de frequentie in toiletbezoek gezien dient te worden als een gezondheidsaanprijzing. De gehanteerde claim “bevordering van een natuurlijk stoelgang” is volgens Emonta goedgekeurd door de EFSA en appelleert aan een ziekterisicobeperking.

3.3 De in de animatiefilm geïllustreerde werking voldoet volgens Emonta aan artikel 7 CAG, waarin is vastgelegd dat reclame niet misleidend mag zijn en dat de aangeprezen werking aannemelijk dient te zijn voor de doelgroep.

3.4 Emonta stelt zich op het standpunt dat de onderhavige reclame-uiting geen oorzaak en aard van een ziekte opspoort, zodat geen sprake is van strijd met artikel 10 CAG.

3.5 Evenmin is volgens Emonta in strijd gehandeld met artikel 16.1 CAG. Het juiste gebruiksadvies is volgens Emonta duidelijk gevisualiseerd in de animatiefilm.

3.6 Emonta is tot slot van mening dat de “overdrijving” in de animatiefilm binnen de perken van het toelaatbare is. Het gebruik van een walrus in het gedachtenwolkje zal volgens Emonta door iedere kijker begrepen worden als zijnde niet letterlijk. Hetzelfde geldt voor de illustratie met het gewicht. Het gebruik van vleugels is in de Nederlandse reclame geaccepteerd als gepaste overdrijving. Emonta verwijst daarbij naar de reclame-uitingen van Red Bull. Bovendien stelt Emonta dat dit en het blijde gezicht de tevredenheid bevestigt die hoort bij een gezond stelsel.

#### **4. Het verzoek van Emonta**

4.1 Op grond van het bovenstaande verzoekt Emonta de Codecommissie de beslissing van de Keuringsraad te herroepen en om deze reclame-uiting toe te staan.

#### **5. Het verweer van de Keuringsraad**

5.1 De Keuringsraad is van mening dat de animatiefilm voor Wapiti Darmfunctie Complex in strijd is met artikel 10 CAG.

5.2 Volgens de Keuringsraad wordt in de animatiefilm voor Wapiti Darmfunctie Complex in strijd met artikel 10 CAG een medische indicatie genoemd, uitgebeeld en gesuggereerd. De Keuringsraad voert daarvoor het volgende aan.

5.3 De tekst in de voice over “Vervelend hè? Niet naar de WC kunnen” verwijst naar dan wel suggereert een medisch probleem, namelijk “obstipatie”. Niet naar de WC kunnen vat de Keuringsraad op *“als dat het verstoopt is en dat je daar last van hebt”*. Zij wijst er vervolgens op dat in de animatiefilm is aangegeven dat je 1 dragee Wapiti Darmfunctie Complex kunt nemen en op de tekst “Zo voel je je ’s ochtends een stuk beter!”. Deze tekst verwijst dan wel suggereert naar haar mening naar het feit dat je je niet goed voelt en dus ‘ziek’ bent.

5.4 De afbeeldingen in de animatiefilm suggereren volgens de Keuringsraad duidelijk dat de dame in kwestie ‘last heeft van verstopping’. De animatiefilm gaat - zo stelt de Keuringsraad - *“verder dan het animeren van de claims “bevordering van een natuurlijke stoelgang” en “inwendige reiniging”* “. De Keuringsraad stelt dat door de opeenvolging van afbeeldingen – de wolkjes, de velletjes met data, de zweetdruppels en de vliegende dame – wordt geclaimd dan wel gesuggereerd dat Wapiti Darmfunctie Complex helpt bij verstopping of obstipatie. Aangezien dit product geen geneesmiddel is, is dit niet toegestaan en in strijd met artikel 10 CAG.

## **6. De overwegingen van de Codecommissie KOAG/KAG**

6.1 Ter beoordeling staat het bezwaar van Emonta tegen de beslissing van de Keuringsraad om de animatiefilm voor Wapiti Darmfunctie Complex, zoals hierboven onder punt 2.3 aangeduid en te zien op <https://vimeo.com/cinema43/review/216878870/c72f8a5ef3>, niet te voorzien van een toelatingsnummer, en wel omdat de animatiefilm door de Keuringsraad in strijd wordt geacht met artikel 10 CAG.

6.2 Ter zitting is vast komen te staan dat de Keuringsraad haar weigering tot het verstrekken van een toelatingsnummer aan de onderhavige reclame-uiting heeft gebaseerd op artikel 10 CAG. Aan de weigering van de Keuringsraad liggen niet de door Emonta in haar bezwaar genoemde artikelen 7, 11 en 16 CAG ten grondslag, zodat een inhoudelijke beoordeling hiervan in deze procedure niet aan de orde hoeft te komen.

6.3 Emonta is van mening dat afbeeldingen en de tekst van de voice over - in de aan de Keuringsraad voorgelegde en in punt 2.3 nader omschreven animatiefilm – niet in strijd zijn met artikel 10 CAG. De Keuringsraad stelt zich op het standpunt dat wel sprake is van strijd met dit artikel.

6.4 Tussen partijen staat vast dat het product Wapiti Darmfunctie Complex een voedingssupplement is en daarmee is aan te merken als een gezondheidsproduct in de zin van de CAG. Reclame voor een gezondheidsproduct wordt door de Keuringsraad gekeurd aan de hand van de Leidraad van de Keuringsraad KOAG/KAG.

6.5 Centraal in deze keuring staat het onderscheid tussen een gezondheidsproduct en een geneesmiddel. Gezondheidsproducten zijn producten in een farmaceutische vorm en met een farmaceutisch uiterlijk of waarvoor een aan gezondheid gerelateerde primaire functie wordt geclaimd. Onder gezondheidsaanprijzing wordt in artikel 1 d CAG verstaan een aanduiding waarbij sprake is van het instandhouden of bevorderen van een goede gezondheid, zonder dat een medische claim of toespeling daarop wordt gebezigd.

De toelichting hierop geeft aan:

*“Van het instandhouden of bevorderen van een goede gezondheid is onder meer sprake bij het verzorgen, ondersteunen, helpen, behouden, instandhouden, bevorderen, bewaren, etc. van een normale werking van een orgaan respectievelijk lichaamsfunctie. Een lichaamsfunctie is ook de weerstand tegen ongunstige bacteriën, bescherming tegen vrije radicalen, een verantwoord cholesterolgehalte etc. Het helpen verhogen, helpen verlagen van dergelijke functies die op zich geen ziekte inhouden, wordt gezien als een gezondheidsaanprijzing. Door een orgaan of functie te specifiek aan te duiden kan de aanprijzing een geneeskundige inhoud krijgen of toespeling daarop worden en dus niet zijn toegestaan voor gezondheidsproducten.”*

In de Indicatieve lijst gezondheidsaanprijzingen (13<sup>e</sup> druk) worden de grenzen aangegeven waarbinnen claims voor gezondheidsproducten al dan niet zijn toegestaan. Bij de beoordeling van een gezondheidsaanprijzing is de context van belang. In de algehele samenhang moet uiteindelijk blijken of het al dan niet om een toegestane claim gaat.

6.6 De animatiefilm voor Wapiti Darmfunctie Complex gaat over de stoelgang en de inwendige reiniging en over voornoemd product met senna-extract dat een natuurlijke stoelgang en inwendige reiniging bevordert. De animatiefilm begint in de eerste 3 seconden met een sterk transpirerende vrouw die moeilijk kijkend op een bank zit en over haar buik heen wrijft. In de hand houdt zij een kalendervel “2 juli” vast. Achtereenvolgens verschijnen boven de vrouw een wolk met een walrus, een donderwolkje en een wolk met een gewicht van 250 kg, terwijl zichtbaar is dat de kalendervelletjes “1 juli” en “2 juli” vallen en zij in de hand het kalendervel “3 juli” vasthoudt. In de volgende scène is het 23:00 uur en zit de vrouw in bed en neemt een dragee in met een glaasje water. In het raamkozijn staat het product Wapiti Darmfunctie Complex. De zon komt vervolgens op en de toiletdeur wordt geopend: de vrouw heeft vleugels gekregen en springt met een blij gezicht ‘verlicht’ in de lucht. Daarna verschijnen twee verpakkingen (20 en 60 dragees) van Wapiti Darmfunctie Complex in beeld. De voice over, die nog niet aan de animatiefilm is toegevoegd, zal gaan luiden: “Vervelend hè? Niet naar de wc kunnen. Neem ’s avonds (voor het slapen gaan) 1 dragee Wapiti Darmfunctie Complex en bevorder je stoelgang en inwendige reiniging op natuurlijke wijze\*. Zo voel je je ’s ochtends een stuk beter. \* Wapiti Darmfunctie Complex bevat senna-extract.”

De vraag die hier aldus beantwoord dient te worden is of deze beelden een aanprijzing van dan wel een claim op het gezondheidsproduct Wapiti Darmfunctie Complex van geneeskundige aard inhouden.

6.7 Naar het oordeel van de Codecommissie wekken de beelden van de moeilijk kijkende vrouw die over haar buik heen wrijft in combinatie met de (vallende) kalendervelletjes en de afgebeelde walrus, donderwolk en 250 kg in de context van stoelgang en in combinatie met de tekst van de voice over “Vervelend hè? Niet naar de wc kunnen” bij de gemiddelde consument/kijker de suggestie dat het product Wapiti Darmfunctie Complex helpt bij obstipatie en verstopping. De buikpijn en het opgeblazen zware gevoel, weergegeven door de moeilijk kijkende vrouw die over de buik wrijft, de zweetdruppels, de walrus, de donderwolk en het gewicht van 250 kg worden in de context van stoelgang als symptomen van obstipatie en verstopping gezien. De suggestie wordt zelfs versterkt door de (vallende) kalendervelletjes 1, 2 en 3 juli, waaruit kan worden afgeleid dat de vrouw al drie dagen niet naar de wc kon. Door het innemen van een dragee van het product Wapiti Darmfunctie Complex wordt een acute verbetering gesuggereerd, waarbij de stoelgang van de vrouw weer op gang wordt gebracht. Het gebruik vervolgens van de woorden “Zo voel je je ’s ochtends een stuk beter!” zal naar het oordeel van de Codecommissie in de context van hetgeen daaraan voorafgaand in het filmpje wordt getoond tevens opgevat worden in die zin dat er van een zekere genezing sprake is.

De Codecommissie begrijpt dat Emonta uitsluitend bedoeld heeft om het gezondhouden van de stoelgang op eenvoudige wijze in de context van het ondersteunen van de fysieke gezondheid te plaatsen. Echter, zoals hierboven reeds uiteen is gezet, gaat het er om hoe de gemiddelde kijker/consument de aanprijzing kan opvatten.

6.8 Krachtens de Indicatieve lijst gezondheidsaanprijzingen is in aanprijzingen voor gezondheidsproducten op het gebied van darmen en stoelgang onder meer toegelaten de claim “bevordert een natuurlijke stoelgang” (nummer 35.13) en de claim “bevordert de inwendige reiniging” (nummer 35.45). Niet toegelaten zijn de claims “moeilijke stoelgang/verstopping/obstipatie” (nummer 35.26), “toe te passen bij obstipatie” (nummer 35.27), “brengt de stoelgang op gang” (nummer 35.29) “ter verzachting van de stoelgang” (nummer 35.29), welke claims zijn voorbehouden aan geneesmiddelen.

Nu Emonta met de beelden suggereert althans de beelden kunnen worden opgevat in die zin dat het product Wapiti Darmfunctie Complex helpt bij obstipatie en verstopping en dat de stoelgang van de vrouw na drie dagen door het innemen van een dragee van het product weer (snel) op gang wordt gebracht, worden in wezen en impliciet claims gebezigd als “moeilijke stoelgang/verstopping/obstipatie”, “toe te passen bij obstipatie” en “brengt de stoelgang op gang, die – gelet op de Indicatieve lijst - zijn aan te merken als claims met geneeskundige inhoud. Op grond van artikel 10 CAG en hetgeen hiervoor



in punt 6.5 is overwogen, zijn in reclame-uitingen voor gezondheidsproducten gezondheidsgerelateerde aanprijzingen evenwel alleen toegestaan indien er op geen enkele wijze, direct of indirect, sprake is van een aanprijzing met geneeskundige inhoud of een toespeling daarop. De animatiefilm voor Wapiti Darmfunctie Complex is dan ook in strijd met artikel 10 CAG.

6.9 Het betoog van Emonta dat het met het filmpje bedoelde oogmerk, te weten het helpen verhogen van de frequentie in toiletbezoek, gezien dient te worden als een gezondheidsaanprijzing faalt gezien het vorenstaande. Weliswaar is de gehanteerde claim “bevordering van een natuurlijke stoelgang” toegestaan als gezondheidsaanprijzing maar het filmpje impliceert, als gezegd, een moeilijke stoelgang/verstopping/ obstipatie en in die zin is het filmpje in strijd met artikel 10 CAG.

6.10 Het bezwaar van Emonta tegen de beslissing van de Keuringsraad de animatiefilm voor Wapiti Darmfunctie Complex niet te voorzien van een toelatingsnummer moet op grond van het bovenstaande ongegrond worden verklaard.

6.11 Op grond van artikel 3.3 van het Reglement zal Emonta gelet op het bovenstaande worden veroordeeld tot vergoeding van het griffiegeld.

## **7. De beslissing van de Codecommissie KOAG/KAG:**

De Codecommissie KOAG/KAG (Kamer II):

- verklaart het bezwaar van Emonta ongegrond;
- veroordeelt Emonta tot betaling van het griffiegeld, zijnde € 500.

Aldus gewezen te Den Haag op 17 juli 2018 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter, F. Bech, P. Goor, J.J.M. Jongstra, B.G.M. Starmans, leden, in aanwezigheid van mr. E.C. van Duuren, griffier en ondertekend door de voorzitter en de griffier.